

太學新增合璧聯珠聲律萬卷菁華

太常寺廣合璧珠高卷青華前集卷之五十二

考課門

考課

考績

名臣事鑑

法存乎其人

詳見本門魏明帝類

之孔天官漢書

太宰三歲則大計群吏之治而錄其

為廷尉前賈誼傳

聞河南守吳公治行為天下第一召

功賞貳賢能為上量材而授官錄德而定位董仲舒傳

自謂五伯之聽爭自丞相以下各奉職奏事以敷奏其

言者試功能權機周密品式備具上下相安莫有苟且

之意宋書周帝王以功李賢則乃化成具令百官

各言其功詔使京房作其事房奏考功課吏之法公卿

皆以房言煩碎不可行上令房上子弟曉知考課吏事

者欲用之房上郎中任良姚平願以為刺史試考功法

臣得通籍殿中為奏事以防雍塞京房傳

考功

考績

考課

考績

考課

考績

考課

考績

公卿而峻政非美者非考課之累也責之不得其要也
唐白居易奏魏明詔明試以功三載黜陟誠帝王之
盛制也然歷六代而考績之法不著闕七聖而課試之
文不垂誠以爲其法可粗依其詳難備卒也魏主杜預
傳語曰世有乱人而无乱法若使法可專任則唐虞不
煩稷契之佐殷周无貴伊呂之輔矣今奏考功者陳周
漢之法爲綴京房之本百可謂明考課之要矣於以宗
指遜之風興濟二之治臣以爲不害也其欲使州郡
考士必由四科皆有專效然後察案試辟公府爲親民
長吏轉以功次補郡守者或就增秩賜爵此最考課之
急務至凡公卿及內職大臣亦當俱以其職考課之
考有大臣守職辨課不可以致雍熙者哉立同上劾上
疏百官考課王政之大劾作都官考課法七十二條又
作談略一篇劉劭傳詔鑄爲吏部尚書曰選文吏莫取有
名願對云云古者敷奏以言明試以功今考績之法廢

而以毀言相進退故其爲混雜虛實相蒙帝納其言詔
作考課法唐鑑傳劉劭作考課論制下百僚唐鑑傳劉劭
周官考課其文備矣自康王以下遂以陵夷此即考課
之法存乎其人也及漢之季其失豈在乎佐吏之職不
密哉方今軍旅或猥或卒增減无常固難一矣崔林傳
建官均職清理民物所以立本也循名考實糾劾成規
所以治末也本綱未至而造制未至國略不崇而考課
是先懼不足以料賢愚之分精幽明之理也傳張傳並
魏何偃傳孝武求謹言何偃以爲宜考課以知能不南齊
何偃傳北魏書又魏書曰及今當曹考其優劣爲三等六
品以下尚書至問五品以上朕將親與公卿論其善否
上上者遷之下下者黜之中中者守其本位北魏本紀
周吏部尚書掌文選勳封考課之法云云考功掌文武
百官功過善惡之考法凡百司之長歲較其屬功過差
以九等大合衆而讀之治內之官叙以四善一曰德義

有聞二曰清謹明著三曰公平可稱四曰恪勤匪懈
狀之外有二十七最一日獻可替否拾遺補闕為近侍
之最二曰銓量人物擢升才良為選司之最三曰揚清
激濁褒貶必當為考校之最四曰禮制儀式動合經典
為禮官之最五曰音律克諧不失節奏為樂官之最六
曰決斷不滯為掌合理為判事之最七曰統部有方警
守无失為宿衛之最八曰兵士調習戎裝充備為督領
之最九曰推鞠得情處斷平允為法官之最十曰校讎
精審明於刑定為校正之最十一曰承旨敷奏吐納明
敏為宣納之最十二曰訓導有方生徒充業為掌官之
最十三曰賞罰嚴明攻戰必勝為軍將之最十四曰禮
義興行肅清所部為政教之最十五曰詳錄典正詞理
兼筆為文史之最十六曰訪察精審彈糾必當為糾正
之最十七曰明於勘覆稽失无隱為勾檢之最十八曰
戰事修理供奉強武為監軍之最十九曰功課皆充丁

匠无怨爲役使之最二十曰耕耨以時收穫成課爲屯
官之最二十一曰謹於蓋藏明於出納爲倉庫之最二
十二曰推步盈虛究理精密爲歷官之最二十三曰占
候繫下效驗多者爲方術之最二十四曰檢察有方行
施无弊爲閹津之最二十五曰市廛弗擾奸盜不行爲
市司之最二十六曰牧養肥碩畜息滋多爲牧官之最
二十七曰邊境清肅城隍修捍爲鎮防之最一最四善
爲上上一最三善爲上中一最二善爲上下无最有二
善爲中上无最有一善爲中中賤事粗理善最不出焉
中下受增任階處斷再理爲下上背公向私取務廢闕
爲下中居官諂詐貪濁有狀爲下下凡定考皆集於尚
書省唱第然後奏薦官志考課殿最同上

唐臨爲大理卿高宗自述其考曰形如死灰心如
鐵石唐臨傳盧承慶嘗參內外官有一官督運道風失
米承慶考之曰監運損糧考中下其人亦色自若承慶

重其雅量改注曰非力所及考中中既无喜容亦无愧
辭又改曰龍辱不驚考中上通鑒趙鼎趙鼎獻書官六
議四議考課曰今內庶僚外刺史課最尤者擢以不次
遷矣臣謂黜陟宜責歲限若任要重未當遷者加爵或
秋其餘進退宜示遲速之常若課在中考如限者平轉
而歷試之即无苟且之心淹滯之慮趙鼎傳考課貴精
考精在於按名責實宰臣之序進是也考不精則能否
无別能不无別則砥礪斷靡職業不卒品秩浸微是以
賢能之功不克彰也陸贄奏議曰李德裕李德裕拜考功
員外郎歲終當校考自宰相而下升黜之上奏不報李
德裕傳李德裕奏劉資制元凱之考課何先對曰元凱之所
先不若唐虞之考績陸贄吐預字元凱晉泰始中受詔為
黜陟之課劉資會良策陸贄開元初遷于丘考功異時
多請托進者冒濫歲數百人丘務覈實不登科籍歸百
議者謂武后至是數十年采錄精明無比其後席豫嚴

挺之亦有稱然出丘下云云王貞傳

名臣事鑑

憲官遷左內史奏開六輔渠定水令以廣

後有軍發左內史以寬負課租當免皆恐失之太家牛
車小家擔負輸租稅課更以最上由此愈奇寬前本傳
唐書考績功課簡在兩府谷永李薛宣張敞中
書令考二十四唐本傳觀察使當上考功策城自
署曰抚字心勞追科政拙考下下本傳恩調應城
令負殿不得進官吏部尚書高季輔曰予始得此一人
豈以小疵弃其大德耶權監察御史本傳恩擢兵部
侍郎京官考使劉廼爲上下考宏不從曰夫上虛美則
下趨競上阿容則下朋黨因削之廼謝曰敢掠一美以
邀二罪乎本傳

羣書彙鑑

三日月積久較之以功荀王制用賢之
道必存考黜後左華傳疏順帝朝考殿

最於細銖目下功曰殿上功曰最退陸機文賦將
相分戰而各以官名至人按名駕實選才考能令實當
其名名當其實則得選聖之道七書太公六韜諸侯之
所以考課者何所以執賢抑惡重民之至也白尹通

考績

三載考績書舜典庶績咸熙

考績法明衆

考績法明衆

鄭司農云三載考績禮天官師曠對

晉書曰

晉書曰

聖王不以名譽加於實效考績用人之法薛宣故事已
試上然其議前王吉傳谷永書考功實以定德本傳唐

考中上殿最退敬至趙宗儒黜陟詳當獨孤良器杜倫

以過黜考裴郁盧昭隆考中中凡入中上者綴五十人

帝聞善之唐趙宗儒傳憲宗夫分行於上則天下之吏

考績而自較又豈有庶工之績不立乎牛僧孺葉元凱

之所先不若唐虞之考績詳前考課門

反說

歷六代而考績之法不著魏志杜預傳考績之法發而以毀多相進退傳據傳

銓選

名君事鑑

夫選吏者經邦之一端金制之有美惡而行之由法令是以州郡察孝在兩漢

則理在魏齊則亂吏部選集在神龍景龍則案在開元
天室則理當其時又升平御以法術慶賞不輟威刑必
各由是而理匪用吏部而臻此也向以此時用辟召之
法則理不益久乎唐選孝志尚同乃欲以三代選孝
之法取當世之士猶察伯崇之為求駸駸於市而不可
得亦已明矣前梅福傳上書魏明帝唐魏為吏部尚書
帝詔曰得其人与否在唐生尔選孝莫取有名如蠶地
作餅不可啖飢魏志李傳云
耳目故據上品者非公侯之子孫則當途之昆弟也則

筆門蓬戶之俊安得不有陸沉者哉晉段為傳山濤居
選取每一官缺輒啓擬數人衆情以濤輕重任意諸之
於帝二手詔戒濤三行之自若一年之後衆情乃寢所
甄拔人物各爲題目時稱山公啓事本傳同謝莊上
孝武帝表曰今提鈞垂衡委之選部以一人之鑑易限
天下之才難源以易限之鑒鏡難源之才使國同遺賢
野无隄噐其可得乎南史本傳同牛弘在吏部先德行
而後文才所有進用多稱職隋之選文於斯爲最本傳
劉林甫言隋制以十一月爲選始至春乃畢唐選率志
傳考功堂文武百官功過善惡之考法凡百司之長歲
計其屬功過差以九等百官志吏部尚書掌文選勳封
考課之政以三銓之法官天下之材同上凡選有文武
文選吏部主之武選兵部主之皆爲三銓凡擇人之法
有四選率志初選人皆糊名令文士考判武后以爲非
委任之方罷之凡一歲爲一選自一選至十二選視

官品高下以定其數因其功過而增損之並同上吏曹
所銓者四身言書判今外州送判則身言關矣如何對
曰夫身言者豈非洪範見言乎見謂奉措可觀言謂詞
談合理此皆才幹之士方能及此今所試之判不求浮
華但令直言是非以觀理識於此既蔽則无見言斷可
知矣書者非理義之具但字跡不至垂越即爲知書判
者斷决百事不爲吏所切故觀其判才可知矣彼身言
及書豈可同爲論序哉杜佑通典**太宗**今選者衆請四
時注擬馬周以四時選爲勞乃復以十一月爲選至三
月畢唐選志太宗時以歲旱穀貴東人選者集于洛
州謂之東選同上省符下諸州差人赴選勒赴省選集
者七千餘人吏部劉林甫隨材銓次各得其所軍監以
選人多詐冒資蔭勸人自首不首者死同上**高宗**總章
三年裴行儉始設長名榜引銓注法後定州縣升降爲
八等唐選志上元二年以嶺南五管監中都督府得

即任士人而官乃遣郎官御史爲選補使謂之南選其後張仁禕又造姓曆改狀樣銓曆尋程式而銓抱之法密矣並同上以吏部侍郎劉祥道爲黃門侍郎仍知吏部選事祥道以爲今選司取士傷濫每年入流之數過一千四百雜色入流曾不銓簡即自内外文武官一品至九品凡萬三千四百六十五員約準三十年則萬三千餘人略足矣若年別入流者五百人足充所須之數望有釐革既而杜正倫亦言入流太多上命正倫與祥道詳議通監時永平既久選人益多是歲坐常伯裴行儉始與貞外郎張仁禕設長名姓曆榜引銓注之法大畧唐之選法取人以身言書判計資量勞而擢官始集而試觀其書判已試而銓察其身言已銓而注詢其便利已注而唱集衆告之然後類以爲甲人有格限未至而能試文三篇謂之宏詞試判二條謂之拔萃入等者得不限而授局上

唐制

初尚書銓掌七品以上選侍

郭銓掌八品以下選至是通其品而掌焉唐書李志
立以吏部尚書同中書門下三司先是崔湜鄭元
與選爲戚近于奪至迎月二歲闕猶不能給吏置此冬
與選品者并璵焉本又屬所屬潭潭之銓銓于允宋璵
備公宗宇文融建議置十銓乃以禮部尚書鄭元
主之吳兢諫曰今以類等分掌吏部選而天子親決尚
書侍郎皆不聞參議者以爲萬乘之君下行選事帝悟
復以三銓還有司選李志裴光庭兼吏部尚書始依循
資格而賢愚一槩必与格合乃得銓授又政事必三
銓三注三唱而後擬官宋李春始畢乃過門下省楊國忠
以右相兼吏部尚書議選人視官資書判狀迹功優宜
對衆定留放先遣吏密定負關一日會左相及諸司長
官於都堂注唱以誇神速由是門下過官三銓注官之
制皆廢並同上開元中吏部注擬選人奏置循資格限
自起居選補及御史等官猶並列於選曹銓綜之例者

在格令至今不利未聞常參之官悉委宰臣選擇庶幾
奏議時選人集者以萬計入等者六十四人張奭爲之
首群議沸騰上面試之奭手持試紙終日不成一字時
人謂之曳白通監中書舍人宋昱知選事前進士劉廼
以選法未善上書於昱曰察言於一幅之判觀行於一
指之間借使周孔今處銓廷何暇論聖賢事業乎時
沈既濟極言其弊在四大而已入仕之門太多世貴之
家太優利祿之資太厚督責之令太薄夫古今選用
之法九流常叙有三科而已曰德也才也勞也而今選
曹皆不及焉且吏部甲令虽曰度德居位量材授職計
勞升叙然考課之法皆在書判簿曆言辭俯仰之間侍
郎亦通神明不可得而知議者以爲與其率私不若
自率与其外監不若內收是以罷州府之權而歸於吏
部此矯時懲弊之權法非經國不刊之常典今吏部之
法廢矣不可以坐守利弊臣請五品以上及群司長官

宰臣進叙吏部得參議 初吏部歲常集其後三數歲
一集選人猥至文簿紛雜吏因得以爲姦士至蹉跎或
十年不得官而闕員亦累歲不補陸贄爲相乃懲其弊
命吏部據內外員三分之計闕集人並同上臺奏自贄
請交長官選擇指陳才實以狀上聞一經薦揚終身保
任陸贄奏 憲宗至於銓選其制不一凡流外兵部礼
部等入郎官得自主之謂之小選擇李志

名臣事鑑

與功與崔瑛並典選李所奏南皆清正之
士魏志本傳 憲宗遷吏部尚書取士以才

器循名責實管庫必擢門閥不遺後魏李傳魏書 拜
吏部尚書典選二十餘年取士多以言見時謗以爲暗
之用人似貧士市瓜取其大者本傳魏書 拜吏部侍
郎吏選自中宗後綱紀耗傷從惠精力于官爲牒詭功
搆檢无所遺銓擢六年以平允聞初高宗時吏部號稱
賤者裴行儉馬載及是從惠與朝隱爲有名故號前有

裴馬後有盧季直本傳以爲進吏部侍郎與宋璟等同

典選案

請謁不行時人語曰李下无蹊徑本傳

裴馬後知尚書有過官被却就籍以朱點頭而已蘇晉

傳

初吏部求人不少資考爲限所獎拔惟其才

其後士人猥衆光廷懲之因行儉長名榜乃爲循資格
无賢不月一據資考配擬又促選限正月任門下省
主事閻麟之專主過官凡麟之裁定光廷輒執可時人
語曰麟之口光廷手行儉傳曰遷吏部侍郎典選後
号平允其獎用如山陰尉祭遊桃林尉張鏡微胡城尉
張晉明進士王泠然皆一時茂秀王丘傳

羣書事鑑

其下貴賤叙勞能則有品有爵有勳有

事其爲法則精而密其繩於事則簡而易行唐書志

反說

選而已

晉李傅

則天薛謙今之選人咸稱不爲李

通鑑唐紀【体字】黜收 奉用 注擬 獎拔

黜陟【圖】廢置

名君事鑑

唐群后四朝以明黜陟唐楊炎傳黃堯

唐虞唐虞有黜陟文而考課之法不垂周大計群
吏之治而計賞之又無比校之制此聖主明於任賢略
考黜陟之跡以委達官之長魏志王和傳三科考績
三考黜陟幽明庶績咸熙分北三苗匪三年有成故以
考功九載則能否幽明有別黜陟其幽者升准其明者
書舜典格則永之庸之否則威之蓋德諸侯各朝
于方岳大明黜陟周官太宰以八則治都鄙三曰廢置
以取其吏入官太宰以八柄詔王取群臣四曰置以
取其行士曰廢以取其罪歲終聽其致事而詔王廢置
三歲則大計群吏之治而誅賞之司會以逆群吏之
治以詔王又宰廢置並天官卿師歲終則致六卿之

治以詔廢置他官縣師三年大比則攷辟吏以詔廢置

司諫則攷鄉里之治以詔廢置並同上內史掌士之

八枋之法以詔王俗三曰廢四曰置春官漢官制黜陟

有亭衆職修理則內官贊明倫彙編持節北渡向考察黜陟

如州牧行部事後本知自是州牧奏二千石長吏不任

位者爭皆先下三公三公遣掾史按察然後黜退朱得

傳明倫彙編省幽明以黜陟是張平子東京賦官制考績黜

陟以明褒貶宜敕正百官章貢乃事後馬嚴傳魏王族

陳俊略五事其二欲用考試猶准繩也未有會年

繩而思正曲直發黜陟而論能否也魏志本傳

國典杜預受詔為黜陟之課其略曰委任賢官各考

所統每歲言優者一人為上第一人為下第因計借以

名聞如此六載上者總集採括其六歲處優者起用之

六歲如劣者奏免之積優以成陟累劣以取黜晉杜預

傳明倫彙編陟勸戒之由鄭黑傳北魏書詔朕今三載

一考績黜陟以令愚儒无妨於資者才能不擢於下位
北史本紀周書正觀二十一年遣使二十一人以六
黜陟于天下唐本紀太宗嘗曰求惟治人之本莫重
史故錄姓名於昇鳳得才否狀輟跡之下方以嚴廢置
循吏叙傳上分嚴大臣為諸道黜陟大使乃命靖志周
珣等凡十三人分行天下察長吏賢不肖通黜陟十六
道黜陟大使會要統紀周書遣太常伯賈德元等分詣
十道黜陟官吏通鑑唐紀命使者分詣道察官吏升黜
焉唐薛稷傳夫登之以補庸退之以懲過二者迭用理
如循環進而有過則示懲退而改修則復進既不廢法
亦不廢人陸贄奏欲取吏有三術二曰黜陟能必經其失
賊三曰序進以謹其守常如此則高謀者驟升无庸者
亟退同上黜陟詳當題宗儒傳命黜陟使十一人分巡
天下通鑑周書歲終當校考宰相而下升黜之上奏不
報李勣傳

名臣事鑑

朱璣對曰：臣等竊以朱璣之美，黜劉昊之貪。季文子何以加焉？
朱璣傳

羣書事鑑

史官會黜陟，因之大信。晉陶侃傳：清濁隨黜陟而動，此黜陟傳。
【体字】升降 幽明

薦李

明

薦李 推士

名君事鑑

羊舌肸曰：吾聞之，曰稱善人不善人，遠近無不也。左宣十六年，
稱善人也

下則推其類，故湯用伊尹，不仁者遠而衆賢聚。主稱類致也。前劉向傳：成王能其智，惟尔之能，稱其其人，惟尔

不任書周書。晉文公：李美授能，國晉。晉文公：韓信亡

去，蕭何治之。曰：蕭何使王曰：必欲爭天下，非信无可与

計事者。前太組。元朔元年，詔曰：今或至關郡而不

薦一人，是化不下矣。而積行君子，雖於上聞也。李紀五

年，詔詳延天下方聞之士，咸薦諸朝。上薦李陵、素康

亂相國公臣居宣帝樂陵侯史高霸高司太尉上問

高霸推臣居河越越而奈之霸後不敢有所請黃

霸霸即位太傅蕭蕭之少府周世薦要宗宗宗忠

直有行折為最驕宗正刻以傳元帝即位史高以外獨

為大司馬領尚書事主子任之多所責焉焉充位而已

揚與說史高曰以將軍所奉不過私門實客乳母子弟

然一夫竊議語流天下夫高貴在身而列士不奮猶有

狐白之衣而反衣之也原傳傳賈指之更相薦言見

臣李類石顯悲天下訕已以諫太夫貢禹明經著節乃

保自結納因薦于天子驛位九卿通監王章薦焉

野王忠信實直上自為太子時數開野王名方倚欲以

代恩通監今公卿太夫多幸漁陽太守郭侯可太

司空者而不以時定後鄭與傳疏吳漢為人賢厚少文

浩安不能以辭自達迎禹及諸將多知之數相薦幸乃

得見親信吳漢傳口吳漢傳事有智略能禹敘薦之林

齊人漸親而之。傳曰：東平王蒼上疏薦良曰：報恩之義莫大於此。士顯宗以示公卿曰：夫愛其助國宰相之職，蕭何、李韓信、故壇而拜，不復考試，今以良為議郎，後良良傳。鍾離意薦全振長劉平，詔拜議郎，通鑑鮑俊上書薦丁鴻、經、李玄行，上召鴻為侍中，同上。書曰：詔內外，官五品以上，李任，縣令者，唐循吏傳。正卿魏謩薦其持權兵部員外郎，帶勞曰：朕李賢，其德便私以能益百姓也。且思有以振五品李者，杜正倫傳。關帝言：平詔劉仁願鎮守仁願，課耕桑，賑貧乏，百道大悅。上問曰：卿本武人，何能如是？仁願曰：此皆劉仁執所為。上流加仁勳大階，上官欽曰：仁執遭黜，創而能不忘仁，願秉節制而能推賢，皆可謂君子矣。上屢責待臣，不進賢，李安期問曰：天下未嘗無賢，非群臣敢蔽賢也。比來公卿有所薦引，為說者已指乃朋黨，滯滯未變，便在位者先獲罪矣。是以各務杜口耳。陛下果推至誠，以待之，其計

不願文孝所知補遺開播曰為政之要得官得人乃治此下雖使聖馬述步得求名文辭士有道德其人尚奉懷聖選耶李傳陛下勤求理道因謂聖馬其宜復委聖臣揀擇其為崇任輔弼可謂聖德之盛繼賈秦

名臣事鑑

帝禹立而聖國開萬之目授以政焉史及

餘家記盧弓國回聖韓信見上明帝類國唐人或起

家至二千石則李傳國安國為人多大所推李昏廉

士以其於戶者李傳張安國宜有所薦其父來謝安世以

為李賢澤能宜有私謝耶有即功高不調自言於安世

安世應之曰君之功高明主所知人臣既事何長矩而

自言乎絕不許已而即果遷李傳謝安國推轂士就薦

孝人如車轂之轉運李傳鄭當時之推士與諸安仁西

征國之周遺教薦名儒茂材以倫諸官通宣元帝

紀實相之為揚四善公相之數矩石頭以故不得官與曰

顯方貴不信用之今欲進弟從我計即共為薦顯奏稱
言其美石顯聞知奏曰病之懷詐偽更相薦言欲得大
位同上張家宰偏立功西域世以勃知人前陳陽傳
張陽推賢揚善固宜有後不傳張陽有所薦多唯恐其
人之間知李傳王國輔政王章至為鳳所害非鳳專推
不親附鳳李傳約光武任使諸將多訪於馮母有所
宰皆當其才光武以為知人李傳王國上疏曰自念歸
身至朝李元一言之薦李傳王國朱祐等薦復宜急宰
相李傳拜大將軍推進天下賢士李傳王國聞人
之善若出諸已言有司採必顯而或之面告其短退稱
所長薦達賢士多所獎拔知而未言以為已過故前內
英俊皆信服之李傳王國累百不如一薦使衡在朝又
有可親孔文王國將薦表王國王國稱為推士若其
好備王國善明發王國仁人之情也夫士進則出取其
賢則則人獻其能後張皓等論王國張皓虛心以推士

每夢周羊く後効く悅謝之天下

鷹鷂曰鸞。鸞不揚華。澤

夢見鷹郭攸之書

禮記集說卷之四十五 禮記集說卷之四十五

皆之。必能裨補闕漏有所廣益。而龍性行淑均。曉暢軍

營中之事悉以爲之必能使行陣和睦諸葛亮出

佳音擇諒計之士從子攸及鍾璽期聖岳陳群

杜藥司馬駘等比以稱其孝 魏志有 陳壽 劉康譔慨然有

征天下之志凡所薦舉皆今之表式隋劉休賓傳

為相所推正人忠孝傳仁傑未輔政委節德

尊之武后曰朕用卿師德焉也欽之傳時能善用人

之長引天下知名士以佐佑王化粉澤輿章成一王法

千石齋樂泉下士推轂士登雲漢傳太后問狄仁

傑朕欲得一佳士用之誰可儒曰文孝醒則蘇味

道李嶠卓犖奇才則有張柬之宰相才也卒用為相又

韓薦數十人率為名臣或謂仁傑曰天下桃李悉在公
門仁傑曰韓沒其助國非為私也通鑑
六愛善元清孫魚臣後以起義列本傳
果決才堪統眾者拾遺張鉤薦來瑱能斷大事有樂侮
才來瑒傳
如不與聞何由得其實唐本傳

聖賢事鑑

仲弓問政子曰聖賢才曰焉知賢才而卒
之曰聖亦所知尔所不知人其答諸語十二

羣聖事鑑

經初九拔茅茹以其彙彙征吉易泰卦儒有
程功建術事推以高而進之其文聖賢援能有

如此者記儒行儒有內稱不避親外舉不避怨推賢而
進之不以言自損同上
援而廢之曰中旁也荀性惡上臣事君以人大略

聖賢所以報國也後漢鄭傳知賢而率仁也孔璋傳
聖君者能而進賢國語

反說

私門有公見君元帝類知上公事關諸儒學可以鎮風俗以播為中書侍郎上之宰相諫事播欲言犯見之而止犯曰以足下少言故相引至此奈何發口欲言耶通鑑【休字】引類 惟賢

公圣

名君事鑑

聖宗

曰非朕獨私自起歷幸門或言无

間无少疑因示群臣曰无忌於我有大功高主廉曰陳以外戚位三公嫌疑者謂天子以私后家帝曰朕任官以才不才若何親若慈臣王神符不妄授官仇如親證不弃也豈不以親文武兩證朕故相之唐長孫无忌傳若訪於朝列則是求其慈薦必不如公圣之公恩也惟陛下更詳擇焉恐不如委任長官謹更僚屬所東既少所求亦精費案【休字】曰宰相用人毋計親疏實易真為宰相未嘗用親戚使已才不足任天下重事官

引奉司公李鉉親何嫌用所長耶李周亨傳

名臣事鑑

祁奚

請老晉侯問嗣焉稱解狐其誰也將

矣晉侯曰孰可以代之曰赤也可君子謂祁奚於是乎能善善矣稱其誰不為詔立其子不為比李其偏不為黨左襄二十一年悼公問群臣可用者祁奚解狐之仇復問李其子祈午君子曰祁奚可謂不黨矣外李不隱仇內李不隱子史晉世家曹叅微時去謂曰苦及為相有隙至何死所推惟曹叅前曹叅傳張文也嘗有所薦其人來謝安出大恨以為李賢其厚能豈有私謝不復去通本傳

裴君

拜東陽太守過解延尉于定國定國家

在東陽郡舊在邑子商人令坐後堂待見定國焉公翦編語教曰不敢見其高子既去定國乃謂邑子曰此賢人也將不任事也不可子以私李傳

裴君

有所薦李推恐其

人之聞知後為卿時會門下太生請問疑難其弟子多

成就為博士大夫者見師居大位我得其助力光榮无

所適幸其公如此本傳史籍為何東守常奉孝廉知多

推其請計豫勅斬絕書屬中常侍侯貴集諸生齋書

請之彌大怒即付獄考殺之後本傳史籍曲起文帝為

五官將親自薦所親玠曰老臣能守職免矣今所說人

非廷次不敢奉命魏志本傳史籍錄道與政賢能之人

不求而自去矣晉本傳史籍片所薦徒人皆不知其由

或謂祐諂密太過皆祐曰拜爵公朝謝恩私門吾所不

取本傳史籍薦李惟其人不自信畏惟至公以行未

踰年除史幾八百員莫不請允唐本傳史籍為監察

御史李其素鍾自代議者謂之不公本傳史籍為監察

司馬鐸為監察御史一人謝奇正色曰李賢本无私何

見謝聞者皆竦本傳史籍為相有故人求京兆判司垣

曰公才不稱此官不敢以故人之私傷朝廷至公化日

育宰相憐公者不妨得之則則不可通鑑憲宗紀

【休字】不黨无私 詳擇不隱

文親

名君事鑑

【文】曰非无貴戚也非无子弟也惘然乃幸太公而用之非私也看君道號子曰**【武】**

克商甘克兄弟之國于有五人姬姓之國者四十人皆奉親也夫幸无它惟善所在親疏一也左昭公二十八年北魏**【文】**令幸所知陽尼与房子秋各幸其子弟帝曰昔有一祈名聖往吏今有一奚當聞來牒北史陽尼傳唐**【德宗】**陸贄奏政請夢蘭閣長官得自薦其德帝許之或言諸司所引皆親黨无實才復訖宰相自擇唐李傅崔祐甫薦幸惟其人推至公以行未踰年除吏幾八百負帝曰人言為擬官多親舊何邪對曰陛下令臣進擬庶官夫進擬者必委其才行如不与聞知何由得其實李傅

名臣事鑑

【柳公】立其子不為比左公三年可謂不黨並詳見前公幸門**【柳公】**符堅強盛邊境數

被侵寇朝廷求文武將鎮禦謝安以兄子元應李郢超
嘆曰安得衆奉親明也元必不為奉才也晉書李傳

裴元子元嗣為司府丞武后詔宰相各奉尚書郎一
人仁傑薦光嗣裴元曰祁奚內舉果得人唐書裴傳

裴元擢天官侍郎薦引皆親黨后怒免令白衣領職
元方薦人如初后召裴元對曰裴臣所知不暇問裴元
薦其安崔元時有宰相才后知无他本傳
【休字】不當無一藩才知賢得人得寶

李資遠

名君事鑑

魏明明揚側陋書堯典
周宗禮傳說於岩穴後郭揮

傳武丁李逸民明養老老亦吏朝者七國說苑君道篇

呂尚尚於周濱同上呂尚處士隱海濱散宜生闕
天素知而招尚史者世家
武王具城國繼絕也李逸民
而天下歸心焉話二十
後廢李逸然後天下歸仁前外

戚休表

懷德堂

僕具有園公綺里季夏黃公角里先生

十一

此四公者當秦之世避而入商雒深山以待天下之定
也自高祖間而召之不至其後呂后用留侯計使呂太
子果鮮果常致礼安車迎而致之四人既至從太子見
高祖客而敬焉太子得以首重家兩自安王晉寺侍宗
劉項取天下先生蒔白雲茹何一朝起居作儲貳實文
粹四皓當銘**懷德堂**拔進幽隱外戚候表**懷德堂**北祿大
夫等循行天下延訪賢俊招顯側陋本紀**懷德堂**二
年認古之賢賢數納以言故下无使民本紀**懷德堂**側陋
幽人求之若不及旌帛蒲輪之所召皆相望於岩中矣
若薛方逢明聘而不肯至薛光周黨義而不能結群方
各懷志士懷仁斯固所謂幸逸民天下歸心者乎後逸
民序光武記曰自古明王聖主必有不實之士伯夷叔
齊不食周粟太原周黨不受朕祿亦各有志焉周黨傳
震父宝古平之世隱居教授居攝二年与兩龍將訓俱

召遂遁逃不知所處光武高其節建武中公車特召老
疾不至楊震傳五年是歲詔召處士太原周憲會稽嚴
光等蒙受厚恩使者三聘不肯就車釣采華名庶幾三
公之位書奏詔曰云云其賜帛四十匹罷之帝少与嚴
光同游孝即位以物色訪之得於齊国累召乃至拜諫
議大夫不受去耕釣於富春山中王良後歷沛郡太守
大司徒司直在位恭儉後以病歸一歲復召至淮道過
其友人友人不肯見曰不有忠言奇謀而取大位何其
往之屑々不憚煩也遂拒之良慙自後連召不應通並
直 **直** 認前世貢士或起臥臥不修職閑朕甚嘉之後本
紀 **直** 亦礼鄭均而召高鳳以成其節見民傳序
安 **帝** 陳忠薦周憲馮良孝行深純隱居不仕名重於世
帝以元纁羔幣聘之憲宗族更勸之曰夫修德立行所
以為国君何獨守東岡之陂乎憲曰夫修道者度其時
而動三而不時焉得享手与良稱病而還通並

順帝時南陽樊英江夏黃瓊廣陵揚原會稽賀純是以
岩穴幽人智術之士神冠振衣樂欲為用後李固傳疏
南陽樊英少有孝行隱於壺山之陽州郡前後禮請不
厪安帝策書召之不起是歲帝以策書元纁備物召英
英不得已到京稱疾不肯起驛輿入殿猶不能屈其後
帝乃為英設壇令公車令導尚書奉引賜几杖待以師
傳之禮拜五官中郎將英稱疾辭位通鑑扶風漢真隱
居不仕帝虛心欲致之前後四召終不屈同上

國帝同郎田羽鷹真云云臣願聖朝就加袞我帝虛心
欲致前後四召真曰吾既不能遁形遠世豈欲洗耳之
水哉遂深自隱絕後漢臣真傳周繼前後三詔竟不
能屈後李賢良方正不應間公車召元纁備禮固辭廢
疾常隱處竄身及老瞽清淨杜絕人事蒼生荆棘平傳
尚書令陳蕃薦王允上豫章徐揖彭城姜肱汝南袁闕
京兆韋著潁川李雲帝悉以安車元纁備禮召之皆不

至若夫不接賓客唯擇來設一榻去則懸之通也

名臣事鑑 李重上疏曰凡山林避寵之士由違世背時出
處殊軌而先王許之者嘉其服膺高義也昔李重傳勞
謙曰及務在擇才宜明考穴垂光隱帶俊又龍躍帝道
以光華詳傳採英奇於仄陋拔賢俊於岩穴同上

名臣事鑑

唐以公編羅遺賢推轂難駐失王不察相輝蘭
无沉聲飛鳴出負振路在廷呂溫元齡蘇
文鳴騶入公鶴書赴龍龕孔德璋北門文

辭召

名君事鑑

文帝 詔以能誦詩書屬文稱於郡中河南
守吳公召置門下甚幸愛文帝聞之曰公治

平為天下第一召以為廷尉廷尉乃言詔年少通諸家
之書召以為博士前賈誼傳順帝監司見非不卒聞惡
不察或因罪而引高或色斯以求名州宰不獲後親其評
召臣愚以為守相長吏惠和有顯效者可就增秩勿使

移徙皆用儒生清白任從政者更賤蒲咸宰府州郡延
得辟奉後左雄傳疏唐太宗高祖平京師秦王引拉如
晦為府兵曹參軍房元齡曰如晦王佐才也表留幕府
唐杜如晦傳高宗擢韋思謙為監察御史出為清水平
皇甫公義引為倉曹參軍謂曰公非池中物屈公為數
旬客以重委府韋思謙傳

名臣事鑑

孫寶

以明經為郡吏御史大夫張忠辟寶

固還之前孫寶傳

孫寶

為屬欲令授子經更為除舍宇自刻去忠

本傳

孫寶

性狹士與不肖遊其門者禮必均故其往

如歸許孟容韓愈皆奏幕府唐本傳

孫寶

當時有名

士如溫造石洪皆在幕府本傳大夫烏公以鉞鉞鎮河

陽之三月以石生為才以禮為羅而致之幕下未數

月也以溫生為才於是以石生為嫌以禮為羅又羅而

致之幕下東都重信多才士朝取一人焉拔其尤幕取

一人焉拔其尤韓送溫造知十道何陽重臣唐武宗年四
十餘不仕江西李衡辟幕府三返乃肯應唐武宗傳

休字 招致 引拔 拔尤 取才

自薦

名君事鑑

漢高祖 召天下賢良文李材力之士待以

以千數前東方朔傳 武帝好忠諫悅至言天下布衣各
厲志竭精以赴闕庭自衛鬻者不可勝數漢家得賢於
此焉盛焉唐高祖 唐太宗曰致治之術在得賢今公等不
知人朕又不能偏聽吾將使人自至可乎魏謩以為長
僥競乃止唐高祖 志

名臣事鑑

伊尹 蒙取厚負鼎俎和五味以干湯東方

朔傳 **毛遂** 秦圍邯鄲趙使平原君求救合
從於楚約與食客門下有勇力文武備具者二十人偕
得十九人餘無以備門人有毛遂者前自贊於平原君

願備員而行平原君曰夫賢士雖若雖之處囊其未立
見先生未有所聞毛遂曰臣乃今日請處囊中使遂蚤
得處囊中乃脫穎而出非特其未見而已平原君竟與
遂偕定從而歸平原君曰毛先生云云遂以爲上客史
平原君傳

東方朔

漢武帝幸賢良方正文孝材力之士

朔上書曰臣朔年十二孝三冬文史足用十五孝擊劍
十六孝詩書誦二十二万言十九孝孫吳兵法戰陣之
具鉦鼓之教亦誦二十二万言臣朔年二十一長九尺
三寸目若懸珠齒若編貝勇若孟賁捷若慶忌廉若鮑
叔信若尾生此可以爲天子大臣矣朔文辭不遜高自
稱言上偉之令待詔公車前李傳渤海賊東益賊並起
朔上書自請治之本傳光武過潁陽圖率賓客上
謂願充行伍光武曰臣援婦身至朝本无公輔一言之
薦左右爲容之助臣不自陳陛下因問之也本傳
自請曰臣備位列將爵爲通侯天下略定臣无所

公以再命先茅之縣賞臣臣曰李邵缺子之功也左傳
二十二年晉侯賞桓子狄臣千室亦賞士伯以爪術之
縣曰吾獲狄士子之功也微子吾喪伯氏矣羊舌肸曰
是實也周書所謂庸庸者謂此物也夫宣十五年
秦昭王王稽載范雎入秦因言曰魏有張祿先生天下
辯士也臣故載來後昭王拜范雎爲相雎言於王昭王
召王稽拜河東守史范雎傳昭王論功行封關內侯
鄭秋進曰曹參之功一時之事蕭何萬世功也何當第
一曹參參之上曰進賢受上賞蕭何功雖高待鄭君乃
得明於是因所食關內侯邑二千戶封安平侯蕭何
傳平曰非魏无知臣安得進上曰若子可謂不肯本矣
乃復賞魏无知陳平傳魏元朔元年詔進賢受上賞
獻賢蒙顯戮古之道也其有中二千石礼官博士議不
奉者罪有司奏議曰古者諸侯貢士壹適謂之好德再
適謂之賢三適謂之有功乃加九錫不貢士壹則黜

爵再則黜地三而黜爵地畢矣本紀臣愚以爲使諸列
侯郡守二千石各擇其吏民之賢者歲貢各二人以給
宿衛是以觀大臣之能所貢能者有賞所貢不肖者有
罰如是則皆尽心於求賢天下之士可得而官使也仲舒奏
自留選可使外國者將軍韓增奉馮奉出遂以
節諭告諸國進擊莎車拔其城威振西域宣帝召見韓
增曰賀將軍所奉得其人焉奉出傳宣帝時朝議
北侵陵李吳明徹裴忌是日詔明徹爲大都督令忌監
軍事遂克淮南數十州地宣帝置酒泉不屬陵曰賞卿
知人南史徐陵傳**唐太宗**馬周至長安舍常何家何武
人不李周爲條二十餘事皆當世所切太宗怪問何何
曰臣客馬周教臣言之客忠孝人也帝即召之及謁見
詔直門下省明日拜監察御史奉使稱職帝以何知人
賜帛三百段唐馬周傳**太宗**敕京官五品以上外官判
史四府上佐各奉縣令一人視其政善惡爲奉者賞罰

通鑑總序事近于素者革其弊而黜其入事協于初者
賞其人而成其美彼受賞者无所与遜見黜者莫得為
辭苟无其才孰敢當任苟當其任必得竭才陸贄奏武
陸贄請令臺省長官各举其屬者其名於詔書異日考
其殿最并以升黜宰相通鑑選賢之道自古為難大抵
使鉤黨不具借溫不起人知其幸賢者必賞蔽賢者必
罰則人汲汲於求賢矣人知其為善者必進為不善者
必退則人孜孜於行善矣宰相得其人增秩賜金以賞之
失其人左官黜爵以罰之重賞罰於得失課效驗於它
時則不復緣宰相而連矣於己也裴均賢良策

羣書事鑑

史記

嘉正坐事免長安中御史張循憲便河

東召見命草奏皆意所未及武后以為能循憲對皆
嘉正所為因請以官后召見內殿拜監察御史提循憲
司勳郎中請其得人唐張循憲

司訓官

名君事鑑

漢書武帝本紀
張敖才張勃奉陳湯司隸奏湯无行勃
疾卒茂才張勃奉陳湯司隸奏湯无行勃

選李故不以實坐削戶前本紀令郡國李孝顯限
年四十以上諸生通章句文史能牋奏乃得應選其有
茂才異行若顏淵子奇不拘年齒廣陵李孝廉徐淑左
雄詰之曰昔顏回聞一知十孝廉聞一知幾耶淑无以
對却之郡守坐免頃之胡廣出爲濟陰太守與諸郡守
十餘人皆坐謬李免黜通鑑本紀爲李有賞罰
德宗升黜李者革其弊黜其人並見前門

名臣事鑑

嚴延年察獄吏廉有賊不入延年坐繫李不實貶秩 察吏爲廉而有賊罪然不入

身也前本傳宣李廉吏王丘未召聞受囚家錢薛宣責誚縣三案驗乃其妻獨受繫者錢立實不知慙恐自殺本傳同西李方正所李者乃見樂辟雅拜有司以爲

詭衆武坐左辻楚內史本傳客有薦士於國者因與
李後李者犯罪丹坐免客慙自絕後李傳薦周李
李称戢後雄又李馬直爲將而直常以賊受罪李劾雄
左雄傳張九齡薦周子諒爲監察御史子諒劾奏凶客
帝怒敕子諒于朝堂九齡坐李非其人削荊州長史唐
本傳

太李增廣合璧聯珠万卷青華前集卷之五十二

大學增廣谷璧經珠萬卷精華前集卷之五十三

科舉門

科目

制舉

名君事鑑

國所謂制舉者其來遠矣自漢以來天子

親策

常稱制舉道其所欲而親策之唐書志

限年然後取士是曰尚周管不顯於前世也其令郡國

所舉勿拘老幼儒道經術吏能文法到官試用魏本紀

唐制取士之科其天子自詔者曰制舉所以待非常之

才焉唐書志所謂制舉者其來遠矣唐貞世崇儒李

有司常選之士或蹈幽隱與其不能自達者下至軍謀

將略親閱拔山絕壑奇技莫不兼取其為名目隨其人

主臨時所欲而列為定和者如賢良方正直言極諫博

通墳典達於教化軍謀宏遠堪任將率詳明政術可以

理人之類其名最著同上楊紹李謂唐書志又加

詩賦各一篇加詩賦自館始本傳**仁宗**上御宣政殿試

制奉入至夕策未成者令太官給燭俾尽其力舊本紀

德宗正元初策進士又擢制科為監察御史以吏道進

既由聚斂為相雖市道皆嗤之皇甫鐸傳**憲宗**元和元

年李制科對策元稹第一監軍崔渾俊薦擢祠部郎中

其進非公議為士類訾傳附官貴得宰相晚節貶沮喪

加廉節不飾云曹元稹傳元年策試制奉之士於是有白

居易等出焉通鑑**憲宗**立詔先朝所召賢良方正委有

司試趙宗儒建言應制而交當天子臨問之試有司乃

非因舊典請罷之詔可唐本傳

休字親策 親問 臨問 親擢

賢良

名君事鑑**成王**進取良以率其或不良性進顯其賢

良者以率勉其不良者使為善書呂應

漢文帝二年詔十一月晦日食李賢良方正能直言極

諫者以正朕之不逮前本紀十五年詔諸侯三公卿大夫
中丞賢良直言極諫者上親策之又詔今法有誅訪
妖言之罪將何以來遠方之賢良其餘之並同上文帝
詔有司李賢良文李士錡在選中上親策詔曰云云故
詔有司諸侯王三公九卿及主郡吏各帥其志以選賢
良各有數晁錯傳使天下李賢良方正之士天下皆訢
訢焉曰將畏堯舜之道矣賈山至言漢文帝始以策求
士乃天下郡國有賢良之貢入焉唐元振策
元年詔李賢良方正之士丞相綰奏所李賢良或治申
商韓非非蘇秦張儀之言亂國政請皆罷前本紀元光元
年策制賢良明於古今天事之休受策察問咸以書對
同上招尊方正賢良文李之士或至公卿大夫
上鄉儒術招賢良郊社志武帝李賢良文李之士仲舒
以賢良對策制曰朕廣延四方之豪雋公選賢良修繁
博習之士欲聞大道之要至論之極今予大夫張敖馬

李首董仲舒策陛下李賢良方正之士論詛考問將欲
與仁誼之休德明帝王之法制建太平之道也同上武
帝初即位招賢良文李之士是時弘以賢良召爲博士
元光元年復召賢良文李弘至太常上策云云時對策
者百餘人太常奏弘策居下策奏天子擢弘對爲第一
時上方與功業屢李賢良弘自見爲李首起徒步數年
至宰相公孫弘傳郡李賢良對策百餘人武帝善弘對
嚴助傳伏觀先帝遣諫大夫博士巡行天下李賢良親
相傳孝武之世有賢良文李之選於是名臣輩出文武
並興後蔡邕傳昭帝始元元年遣廷尉王平等五人持
節行郡國李賢良前卒紀五年詔令三輔太常李賢良
各二人六年詔有司問郡國所李賢良文李並同上
始元中召李賢良問以治亂皆對願罷增蠲酒推均
輸鄭弘替賢良茂陵唐生文李曹國萬生之徒六十有
餘人咸聚闕庭舒大藝之風陳治平之原同上昭帝李

賢良文學儒林傳序

帝

本始四年令三輔太常內郡

國奉賢良方正各一人本紀地節三年令內郡國奉賢

良方正可親民者詔賢良方正直言極諫之士以正

朕之不逮毋諱有司十一月詔並奉賢良方正以親

萬民神爵四年令內郡國奉賢良可親民者各一人

並同上宣帝用吏多選賢良食貨志上曰選用賢良固

將安之龍慈傳國紀建始二年詔三輔內郡奉賢良方

正各一人本紀三年詔丞相御史與將軍列侯中二千

石及內郡奉賢良方正能直言極諫之士詣公車朕將

覽焉同上建始三年冬日食地震詔奉方正賢良之士

劉慶忌等奉谷永待詔公車谷永傳成帝有日食地震之

變詔奉賢良方正能直言士舉故奉欽杜欽傳哀元

壽元年詔其與將軍列侯中二千石郡國守相奉賢良

方正能直言者各一人本紀建武六年其敕公卿

奉賢良方正各一人後本紀七年詔公卿司隸州牧奉

賢良方正各一人遺詣公車同上
太傅三公中二千石郡國守相
諫之士各一人本紀
六年詔其令二千石內郡守
相
賢良方正能直言極諫之士各一人
招
岩穴披幽
隱
遺詣公車本紀
永初元年日食詔
賢良方正
有道術之士本紀
五年詔
賢良方正有道術能直言
極諫之士並遺詣公車
六年日食
賢良方正有道
術之士明政術達古今能直言極諫者並同上
永
寧元年詔公卿守相
賢良方正能直言極諫之士本
紀
建和元年詔
賢良方正能直言極諫者本紀
爲太子舍人晉本傳
詔
遷雍州刺史武帝曰
卿目以
爲如何對曰臣
賢良對策第一猶桂林之一枝
崑山
之片玉帝笑之
本傳
天子又自詔
四方德行才能文
孝之士如
賢良方正直言極諫之士其名最著
唐選
孝

宋史臣曰：德宗正殿而冊賢良，舊本紀正元元年策
賢良方正得穆質、裴復、柳公綽、崔郾、韋純、魏洪、簡熊、執
易等，出美防知人，勉防傳。德宗牛僧孺元和初以賢良
方正對策，与李宗閔、皇甫湜俱第一，指陳失政，其言吏
計不避宰相，牛僧孺傳上策，試賢良方正直言極諫，李
人牛僧孺、皇甫湜、李宗閔皆指陳時政之失，韋質之爲
考策官，考爲上第，李吉甫惡其言，直訴於上，僧孺等
久不調，通鑑。太和二年，李賢良方正能直言極諫，
帝引諸儒百餘于廷策之，是時第策官賈餗、龐參見賈
對嗟伏，以爲過古，晁董而畏中官，睚眦不敢取士，人讀
其辭，至感慨流涕。唐劉蕡傳：與諸儒偕進，獨譏切宦官，
然以太疏直矣。上其時賢良李邵等二十三人，中第考
官馮宿等見劉蕡策，皆歎服，不敢取。李邵曰：劉蕡下第，
我輩登科能无厚顏？上疏，臣所對不及蕡遠甚，乞回臣
所授以旌蕡直。通鑑。

名臣事鑑

唐進士復孝賢良方正唐本傳
以賢良召時年七十對策皆千餘

東之爲第一

本傳

羣書事鑑

賢良者風化之原也得人則庶績其幾
唐盧懷慎傳國之選士必藉賢良蓋取孝
友純脩及言行篤實居常奇德動不違仁如是率已從
政化人鎮俗揚結傳

政化人鎮俗揚結傳

休亭

三策

制孝

始漢

盛唐

孝廉

名君事鑑

鄉大夫三年則大比與其賢者能者
鄭司農云凡賢者謂若今孝廉禮此

凡郡國歲遣吏上計并孝廉郡口二十萬一人
後漢書云漢州郡孝廉秀才舉亦貢士之方也
傳論文帝十二年詔曰孝悌天下之大順也廉吏民之
表也朕甚嘉此二三大夫之行而萬家之縣云亡應入
豈實人情是吏孝賢之道未脩也其遣詣者賜孝者帛

人五匹廉吏二匹前本紀元光元年初令郡國孝
孝廉各一人本紀元朔元年保詔執事與廉孝孝廉
成風今或至闔郡而不薦一人是化不下究而積行之
君子雖於上聞也其與禮官博士議不孝者罪有司奏
議曰今詔書令二千石孝廉所以化元元移風易俗
也不孝孝不奉詔當以不敬論不察廉不勝任也當免
同上孝廉之貢發於孝武後陳忠傳孝武之世郡孝
廉又有賢良文孝之選於是名臣輩出文武並興漢之
得人數路而已齊魯傳故事尚書郎以令史父次
補之帝始用孝廉爲尚書郎通鑑建初元年詔今
刺史守相不明真偽茂才孝廉歲以百數既非顯能而
當授之以政事甚无謂也後本紀夏五月初孝廉郎
中寬博有謀任典城者以補長相同上通鑑十三年其
令緣邊郡口十萬以上歲孝廉一人不滿十萬二歲
孝一人五萬以下三歲孝一人本紀永初二年詔

郎謁者經明任博士居鄉里有清廉孝順之稱才任理人者國相歲移名與計偕上尚書公府通調令得外補

本紀元初六年詔三府選光祿勳與中郎將選孝廉郎

寬博有謀清高者五十人出補長丞尉同上

陽嘉元年詔初令郡國孝廉限年四十以上諸生通章句文吏能牋奏乃得應選其爲茂才異行若顏淵子奇不拘年齒本紀左雄上言郡國孝廉古之貢士出則宰民宣協風教若其面牆則无所施用請自今孝廉年不滿四十不得察孝若有茂材異行自可不拘年齒帝從之左雄傳瓊以左雄所上孝廉之選專用儒孝文吏於取士之義猶有所遺乃奏增孝悌及能從政者爲四科事竟施行本紀左雄傳瓊以左雄所上孝廉之選專用儒孝牧民禁奸孝善與化之本常必由之其令秩滿百石十歲以上有殊才異行乃得參選本紀臧史子孫不得察孝杜絕邪僞請託之原令廉白守道者得信其操本紀

魏太

姓曹諱操年二十卒孝廉爲郎治洛陽北部尉

魏志本紀

黃初二年初令郡國口滿十萬者歲察

孝廉一人其有素異无拘戶口本紀

州孝茂材吳志本傳

正觀十八年引孝廉問皇

王政術並不能荅杜佑通典

孝廉其鄉閭孝友信義廉止而通經者縣薦之州州送

于省唐書志楊綰建請依古制縣令上孝廉於刺史

刺史上于礼部詔有司參議賈至傳

縣令察孝廉取行者鄉閭孝知終術薦之於州刺史考

試升之於省本傳

名臣事鑑

唐書自仲舒發之前本傳

爲山陽丞本傳

衆爲郎捕若慮右承廷雲陽令本傳

人孝孝廉爲郎大同空何武除宣爲西曹掾甚敬重焉

本傳前漢書為郎吏三孝孝廉以王國人不得宿衛補吏
本傳馮奉世長子前漢書孝孝廉為郎奉世傳前漢書孝孝廉
為郎本傳前漢書治詩書康衡孝孝廉為郎前漢書孝孝廉

前漢書孝孝廉為襄貲令本傳前漢書音肥前漢書建武末孝孝

康安貧桑道恬於進超後本傳前漢書孝孝廉禮兒矜嚴

占對可觀前漢書特補尚書郎本傳前漢書孝孝廉辟大

司徒侯霸府本傳前漢書初孝孝廉除憲陵園郎陽陵

今所在能政本傳前漢書因誦詩至攸墳之卒章慨然而

嘆乃解韋帶就孝廉之卒本傳前漢書孝孝廉四遷為尚

書本傳前漢書乃洛陽人有進干名利皆不与交始為縣

門下史時河南尹田歆甥王謀知人歆謂之曰今當幸

六孝廉多得貴戚書命不宜相違欲自用一名士以報

國家尔助我求之明日謀送人於大陽郭遙見嵩異之

還白歆曰為尹得孝廉矣近洛陽門下史也歆笑曰當

得山澤隱滯謀曰山澤不必有異士異士不必在山澤

切責三公後秦世傳察孝廉以除貪吏唐陳子昂傳

反說

葛洪曰李秀才不知書孝廉獨如泥晉本傳
察孝廉唯論章句不及治道北魏晏安傳不薦

一人

問不能答並見君內

孝弟

名君事鑑

族師月吉則屬民而讀邦法書其孝

弟睦姪有孝者禮地官

漢高后元年初置

孝弟力田二千石者一人前高后紀恩弟孝民孝悌力
田者復其身不終
也其遺謁者勞賜三老孝者帛人五匹弟者力田二匹
而以戶口率置孝弟常負令各率其意以道民焉李紀
尊賜孝悌
元狩元年詔朕嘉孝弟力田或
墮於衣食甚憐閭閻其遺謁者巡行天下有閭致賜縣
三老孝者帛人五匹鄉三老弟者力田帛人三匹本紀
六年遺謁士六人諭孝弟以爲民師上策制曰今朕

勸孝弟崇有德使者冠蓋相望上重仲舒策
元鳳元年詔其務修孝弟以教鄉里令郡縣常以正月賜羊酒
有不幸者賜衣被一襲祠以中牢本紀**宣帝**地節三年
詔傳曰孝弟也者其爲仁之本欤其令郡國文學孝悌有
行義聞於鄉里者各一人本紀**元康元年**賜三老孝悌
力田帛甘露三年**鳳凰集**新蔡其賜新蔡長吏三老
孝悌力田各有差同上
元帝初元元年賜三老孝者帛
五匹弟者力田三四匹五年同**永光二年**同並本紀
成帝建始元年賜三老孝悌錢帛各有差本紀
哀帝建平元年詔孝弟謹厚能直言通政事延于側
廨可親民者各一人本紀**明帝**詔其賜三老孝悌力田
爵人三級後本紀永平三年同
章帝賜孝悌力田人三
級本紀元和二年詔孝弟淑行也國家甚休之其賜帛
人一匹同上
順帝黃瓊奏增孝弟及能從政者爲四科
本傳

德行道藝

名君事鑑

國中簡厥修亦簡其或不修簡別其德

行修者書君陳宮正會其什伍而教之道
藝注鄭司農云道謂先王所以教民者藝謂禮樂射御
書數說先鄭云道謂先王教道民者若保氏云掌養國
子以道而教之六藝道則師氏三德三行也藝謂禮樂
射御書數亦保氏之職也禮天官大司徒之職以鄉三
物教萬民而賓與之一曰六德知仁聖義忠和二曰六
行孝友睦婣任恤三曰六藝禮樂射御書數地官鄉大
夫之職正月之吉受教法于司徒退而頒之于其鄉吏
使各以教其所治以攷其德行察其道藝三年具大比
攷其德行道藝而與賢者能者鄉老及鄉大夫帥其吏
與其衆寡以禮賓之注賢者有德行者能者有道藝
者解云注曰賢者有德行者欲見賢與德行為一在身
為德施之為行內外兼脩即為賢者也曰能者有道藝

者欲見道藝之能為一云能者政令行其身有道藝則政教可行是能者。此謂使民與賢出使長之使民與能入使治之。言是乃所謂使民與賢者因出之而使之長民教以德行道藝於外也。州長正月之吉各屬其州之民而讀法以攷其德行道藝而觀之以糾其過惡而戒之。屬合也聚也因聚衆而勸戒之者欲其善。以攷其德行道藝而勸之者謂攷量民之六德六行及六藝之道而勸勉之使之勤修。黨正正歲屬民讀法而書其德行道藝以歲帥校比及大比亦如之。黨正於正歲建寅朔日聚衆讀法因即書其德行道藝。族師月吉則屬民而讀邦法書其孝弟睦姻有孝者。此族師亦聚衆庶而讀法因書其孝弟睦姻。惟據六行之四事其孝即六藝也。保氏掌諫王惡而養國子以道乃教之六藝。養國子以道者以師氏之德行審諭之而後教之以藝儀也。司諫掌糾萬民之

隱而勸之朋友正其行而強之道藝巡問而觀察之以時書其德行道藝藝以時書其德行道藝者此萬民時所習即大司徒所云以鄉三物教萬民此德行道藝也地官天子又自詔四方德行才能文孝之士或高蹈幽隱與其不能自達者下至絕藝奇技莫不兼取唐書文苑志有劉曉者上疏論選以為今選曹以檢勘為公道書判為得人殊不得考其德行才能況書判借入者眾矣又礼部取士專用文章為甲乙故天下之士皆捨德行而趨文藝陛下若取士以道行為先文藝為末則四方風動矣通鑑。考察兼能 倫善

明經

名君事鑑

初元元年上素聞王吉貢禹皆明經繫行遣使者召之通鑑本紀二年望之

選白宗室明經有行劉更生與金敞並拾遺左右同上通鑑以五經久遠垂意難明宜為章句以傍後孝上疏

曰漢承秦經典發絕本文略存或无章句收拾缺遺建
立明經博士儒術開置太學立博士十有四家設甲乙
之科以勉勵學者後除博士學制陽嘉元年以太學新
成試明經下第者補弟子增甲乙科貢名千人本紀
國制取士之科其科之目有秀才有明經明經之別有
五經有三經有一經有孝經一經有三禮有三傳有史
科此歲卒之常也唐置太學志凡博士助教分經授諸生
未終經者无易業凡治孝經論語共限一歲尚書公羊
穀梁各一歲半易詩周禮儀禮各一歲禮記左氏傳各
三歲凡明經先帖文然後口授經問太義上條登時
務策三道亦為四等一經三史皆通者將大擢之同上
儒制既即但詔諸州明經秀才俊士進士明於理體為
鄉里稱著駢考試州長重覆歲隨万物入貢並同上
太宗既擢明經於青紫將升碩儒於外相李百藥封建
論曰永隆一年考為員外郎劉思立建言明經多抄

義條比實才而有司以人數充第乃詔自今明經試帖籠十得六以上選文宗憲開元五年始令鄉貢明經進士見詔國子監謂先師李官開請問義五品以上官及朝集使皆往閱札焉同上國子祭酒楊瓚奏有司帖試明經不質大義乃取孤經絕句令習春秋三家禮儀者纔十二恐諸家廢无日請帖平文以存李傳國子祭酒楊瓚上言以爲省司奏限天下明經進士及第每年不過百人坊凡流外出身每歲二千餘人而明經進士不能居其什一則是服勤道業之士不如胥吏之得仕也若以出身人太多則應諸色裁損不應獨抑明經進士也又奏主司帖試明經不務求述作大指專取難知問以孤經絕句或年月日請自今並帖平文上其然之通監元宗聖上欲廣求天下之士命通一藝者皆詣京師李林甫恐對策者斥言其好惡既而至者皆試詩賦論遂无一人第者揚國忠子暄李明經李業荒陋

不及格禮部侍郎達奚珣畏國忠權勢遣其子白之國忠怒曰我子何患不富貴遂置珣上第並同上

肅宗揚綰疏言高宗朝劉思立加明經填帖故明經者但記帖括又投牒自奉非古先哲王及帝待賢之道請依古察孝廉而通經者縣志之州一試其所通之字選于省自縣至省皆勿自投牒也唐李士志詔李國筠等議曰今試孝者以帖字為精通不窮言義考文者以聲病為是非助七試之以小道而不以遠大是猶以蠅蚋之餌垂海而望吞舟之魚不亦難乎所以食垂餌者皆小魚就科目者皆小藝

代宗明經停口義復試墨義十條五經取通五明經通六而同上揚綰疏其明經則誦帖括以求僥倖又奉人皆令投牒自牒如此欲其返厚朴何可得也請令縣令取行若鄉閭孝知經術薦之於州刺史考試亦之於省任各占一經通焉

名臣事鑑

卷四

聖明經孝辭見之曰明經錄二非子

所宜乃文進士高第

唐本傳

〔体字〕

設計

取士

茂才

名君事鑑

茂才異等可為將相及使絕國者

州郡孝茂才孝廉比仲舒發之董仲舒傳曰元康曰
年遣太中大夫彊等十一人循行天下孝茂才異等之
士本紀元初元二年詔丞相御史中二千石孝茂才
異等之士本紀永光二年詔孝茂才異等之士各一人
建昭四年孝茂才特立之士並同上初元二年詔列
侯孝茂才勃率湯司隸奏勃選孝不以實坐削戶後復
以為郎陳湯傳前孝王周堪數薦孝茂才以倫諫官
通監中紀茂才地何明實難以為從事乃為融
畫策事漢撫西可以拒疏及尉召還京師光武問曰所
上士早奏誰與參之融曰從事班彪所為帝因召入見孝
茂才後班彪傳

建初元年詔今刺史守相不明其

後茂才孝顯於以百數既非能顯而當授之政事其尤
謂也本紀陽嘉元年令郡國孝茂才異行若顏淵
子奇不拘年齒本紀監察御史掌分察百寮其王察
德行孝弟茂才異等則自本志

名臣事鑑

文茂才為北齊令本傳

文茂才為重泉令本傳元帝

初文茂才遷市騎將軍本傳文茂才為太常丞本傳曾捐

延壽聞其有茂才除補尉本傳文茂才為太常丞本傳曾捐

之薦本傳見長安令與云云明詔本傳文茂才以為首捐

之傳本傳文茂才拜巴郡太守本傳文茂才為首捐

茂才遷雲中太守本傳名稱州里以茂才

為豐令本傳順帝時茂才為平丘令本傳

茂才名動中朝刺史行卿飲錢之儒林榮之本傳

茂才名動中朝刺史行卿飲錢之儒林榮之本傳

茂才名動中朝刺史行卿飲錢之儒林榮之本傳

茂才名動中朝刺史行卿飲錢之儒林榮之本傳

曰童子何業述曰性嗜書所撰唐春秋三十篇恨未早
它唯命之問曰李求茂才乃得迂回遂上第本傳

羣書事鑑

與舊制光祿丞三著郎以高功久次才德

事得丞而貧約守志者以窮退見遺京師為之誦曰欲
得不能光祿茂才能乃來反後貞觀傳威帝時

休字一美質良能超異里選

進士

名君事鑑

其科之目有秀士有明經有俊士有進士

大經三策全通為甲第策通四帖過四以上為乙第二
衆科之目進士尤為貴其得人亦最為盛區方其取以
辭章類若浮文而少實及其臨事設施舊其事業隱然
為國名臣者不可勝數使時君等意以謂莫此之尚
則既即位詔諸州明經秀士俊士進士明於理休為

鄉里稱者縣考試州長重覆歲隨方物入貢

即位進士加讀經史一部時與州進士張昌齡

王公謹有公恩當時考功員外郎王師曰且不署以第

太宗問其故對曰二人皆文采浮華擢之將誘後生而

弊風俗

永隆二年考功員外郎劉思立建言進

士唯誦舊章實才而有司以人數充第乃詔自今

進試雜文二篇通文律者然後試策

始今進士見訖國子監謁先聖先師李官開講問義五

品以上及朝集使皆往闕札焉

天寶九載置廣文館

侍郎楊綰疏進士科起於隋至高宗朝劉思立加進士

雜文故為進士者皆誦當代之文而不通經史其進士

並停帝以問翰林李士對曰李進士久矣廢之恐失其

業

太和八年礼部後罷進士議論而試詩賦文

宗從內出題以試進士謂侍臣曰吾患文格浮薄自出

題以爲捷勝乃詔禮部取登第者三十人苟无其人不必充其數是時鄭覃以經術任宰相探微進士淳薄屢請罷之文宗曰誰厚汝言也三有之進士科取人二百年矣不可遽廢國器空相李德裕尤惡進士初文宗入紀及事終行追名詣主司第謝乃赴期集又有曲江會隨名詣至是皆罷李德裕奏曰鄭肅封教子弟皆有才力不敢應奎臣祖天寶末以仕進无他技勉強隨計一奎登第自後家不置文此舉盡惡其不根藝實然朝廷顯官須公卿子弟爲之何者少習其業自熟朝廷事其體之儀不教而自成寒士縱有出人之才固不能開習也德裕之論偏見如此然進士之科唐之晚即元爲所廢世所共患也並同上

名臣事略

太亮族孫及進士第又中英才傑出科武后愛其材唐李適秀傳

太亮傳王侍郎崔鳳試進士東都武陵至謂鄭曰君方

為天子求奇才敢獻所益因山袖中書為國讀之乃
人所賦阿房宮辭武陵請曰牧方試有司請以第一
人知之國謝已得其人至第五國未對武陵勃然曰不
尔宜以賦見選國曰如教特進與等吳山陰令

李進上與韓愈李觀等聯第皆天下選時稱龍

虎榜李進上與韓愈李觀等聯第皆天下選時稱龍

以動主司主司每放榜則圍以棘閉省門絕人出入以

為常發撥開門而士皆肅然無譁所取皆一時之秀

稱焉得人五代史云他唐故事知貢奉者所放名次以

已及第時名次為重凝奉進士及第時第五後知奉范

質為第五質位至宰相封魯國公官至天子太傅皆與

凝同當時以為榮五代史云本傳

羣書事鑑

諸司馬曰進士此三制司馬下論官材論

進士之賢者以告于王而定其論二定其發言之上目

然後爵之位定然後祿之同上

反說

隋煬帝始置進士等科後生復相馳競赴速趨時綴綴小文名曰策字不以指實為本而以浮虛為貴唐薛登傳疏

貢士

名君事鑑

周以鄉塾貢士兩漢由州郡薦才

而朝廷貢才止求其文又不取其理察孝廉唯論章句不及治道立中正不考人品行業空干氏姓高下至于取士之際不博沙汰之理未精此劉景安傳初詔孝賢良方正州郡察孝廉秀才則亦貢士之方也後左准等傳命漢世求士必觀其行故士有自脩為鄉里推奉然後府寺交辟唐書當此表議曰古者諸侯貢士壹適謂之好德再適謂之貢三適謂之有功加九錫不貢士一則黜爵再則黜地三而黜爵地畢矣適得

其人前本紀**元帝**進貢李實廉而天下治貢禹傳

宣帝建初元年詔每歲貢士或起刪畝不係

閑闕敷奏以言則文章可採明試以功則政有異跡文

質彬朕甚嘉之後本紀順帝郡國孝廉不拘年齒

詳見前孝廉門**魏明帝**詔敕郡國貢士以經孝為先親

志本紀唐則天天授元年太后策貢士於洛城殿貢士

殿試自此始通鑑**高宗**上元二年加試貢士老子策唐

選孝志**元宗**貢孝人城尚書論語策而加試老子同上

憲宗元和中孝進士見有司鈎校苛切列棘圍席坐廡

下因上書言古貢士未有輕於此者羅棘遮截疑其奸

非所以求忠直也舒元興傳

名臣事鑑李病取士不考實徒禁所挾而迂孝枕

儒曰上選士第務得才可尺所欲言唐本傳

李宗閔為中書舍人典貢李所孝名士若唐中薛平袁

都等世謂之玉璫本傳

羣書事鑑

通古者天子之制諸侯歲獻貢於天子天子試之於射宮說射義古者諸侯歲貢

士進賢受上賞非賢貶爵士升之司徒下論其才論定然後官之任官然後祿之故王莽得其入進士勸其行經邦弘務所由久矣後左雄等傳論古之取士必使諸侯歲貢蔡邕傳天授中選李監其登曰古之取士考素行之原詢鄉曲之言崇禮遜明節義以厚朴為先彫文為後故人崇勸遜士去輕浮願降明詔收實用之良策文試教官武關守禦唐薛登等詔下諸郡國歲貢鄉曲英韓燕河南南幕府秀才詩

科奉

鄉

鄉奉

大比

賢能書

名君事鑑

乃知唐鄉里德行之率非至矣治之隆莫能行也唐鄉里德行之率非至矣治之隆莫

民有明當世之務習先聖之術者縣以續食令與計偕

前本紀

成帝

今欲以三代選舉之法取當世之士猶察

伯樂之齒求驥驥於市而不可得亦明矣梅福傳上書

宣帝詔鄉舉里選必累功勞前世舉人貢士或起歌或

不修閑閑朕甚嘉之後本紀諫事者多言郡國貢舉率

非功次詔下公卿議彪上議國以簡賢為務賢以孝行

為首是以求忠臣必於孝子之門故士宜以才行為先

然其要在於選二千石賢則貢舉得其人矣帝深納之

韋應傳唐制取士之科多因隋舊然其大要有三由李

館者曰生徒由州縣者曰鄉貢皆升于有司而進退之

其科之自有秀才明經有俊士有進士有明法有明

字有明算有一史有三史有開元禮有道李有童子唐

選舉志每歲仲冬州縣館監舉其成者送之尚書省而

舉選不由館李者謂之鄉貢

太宗朝張昌齡王公謹

並有俊才時考功王師昌不書以第云云詳見進士門

元宗

開元五年始令鄉貢明經進士見訖國子監調先

師李官開講問義五品以上及朝集使皆往閱禮焉

天寶十二年乃敕天下罷鄉貢李人不由國子及郡縣李者勿送十四載復鄉貢士二十四年考功員外郎李昂為李人詆訶帝以員外郎望輕遂移貢李於禮部以侍郎主之禮部選士自此始

肅宗李栖筠欲保桑梓者鄉里李焉

代宗侍郎錢徽所李送覆試多不中選由是貶官

賈至言李人赴省兩都試之兩都試人自此始

代宗

李德裕嘗論公卿子弟報於科李武宗

曰向聞揚震卿兄弟朋比貴勢妨平進之路昨黜揚知至等抑其太甚有司不識朕意不放子弟即過矣但取實藝可也

並撰李志

名臣事鑑

高郵

司貢部甄幽獨抑浮華流競之俗衰

傳

韋貴之

為侍郎取士抑浮華先行實流競為息

李

宗閔典貢李所李多得名卿

李

宗閔

典貢李所李多得名卿

王

起

孝凡孝皆知名者人伏其聲金華傳
遷禮部侍郎於
監裁尤長故事取人以一日試為高下陟計目通所工
先就其能試已乃程考然後無遺材不傳載其代反
羣書事鑑 王之以發策決科揚孝行
鄉孝里選先

縣之宰即以居長除中正九品之制使善進才各由
鄉論晉爵權傳頭前代有鄉里孝選之法所以明歷試
廣旁求厚能行息馳騁也唐陸贄奏言方今孝士尤乖
其本明詔方下固已馳驅府寺之庭出入王公之第陳
篇希恩奏記營報俗号孝人皆稱覓孝者自求也唐薛
登傳武后朝

俗字

公選

設科

取士

立目

大比

國子監

天司徒之職以鄉三物教萬民而賓興之

一曰六德知仁聖義忠和二曰六行孝友睦婣
任恤三曰六藝礼樂射御書數臣物猶事也因猶孝也
民三事教成鄉大夫率其賢者能者以鄉飲酒之礼賓客

之既則獻其書於王矣。禮地官鄉大夫之職三年則大比攷其德行道藝而興賢者能者鄉老及鄉大夫帥其吏與其衆賓以禮。賓之。元謂變率言因以賓謂合衆而尊寵之以鄉飲酒之禮。賓之。疏三年一閏天道小成則大按比當鄉之內同上。【休字】校藝攷能按率賢能盡。【休字】鄉大夫三年則大比攷其德行道藝而興賢者能者鄉老及鄉大夫帥其吏與其衆寡以禮。賓之。厥明鄉老及鄉大夫群吏獻賢能之書于王王再拜受之登于天府內史貳之。注獻猶進也王拜受之重得賢者王上其書於天府天府掌祖廟之寶藏者內史副寫其書者當詔王爵祿之時禮地官甸人比閏周禮鄉大夫獻賢能之書于王王拜而受所以尊道貴士也。晉王導傳。

【休字】貢錄名籍拜受

武卒

名君事鑑

漢高帝詔北邊二十一郡卒勇猛知兵法

有大慮者不紀

前本紀

高帝

詔將軍中二千石卒明兵法

若後本紀

順帝

令卒剛毅武猛有謀讓在將帥者云

詔選武猛試用有效明任為將校者同上

將子孫吏民有驗戰陣之略者本紀

秀異晉本紀

唐下至軍謀將略翹關拔山絕藝奇技莫

不兼取如軍謀宏遠堪任將帥唐選卒志武卒蓋起於

武后之時長安二年始置武卒其制有長槊馬射步射

筒射又有馬拾翹關負重身材之選凡選有文武二選

兵部主之同上

名臣事鑑

鄭玄傳

以武卒異等補左衛長史後為大

臣以身為天下安危者二十年校中書令

考二十四唐本傳

宗廟禮制擢軍謀宏遠科本傳

體字智勇謀略韜略兵謀

諸科
四科
六科
八科

名君事鑑

漢順帝陽嘉元年以太李新成試明經下
第者補甲子增甲乙科自多千之後漢書
音義曰甲科謂作簡策雜問列置按上在試者意投射
取而答之謂之射策上者為甲次者為乙若錄政化得
失顯而問之謂之對策後本經
舊然其大要有三由李館曰生徒由州縣者曰鄉貢皆
升于有司而進退之其科之目有秀才有明經有俊士
有進士有明法有明字有明算有一史有三史有開元
禮有道學有童子而明經之別有五經有三經有二經
有孝究一經有三禮有三傳有史科此歲舉之常選也
其天子自詔者曰制舉所以待非常之才焉唐選至
德宗沈既濟曰夫古今選用之法九流常叙有三科而
已曰德也才也勢也而今選曹皆不及焉且吏部甲令
雖曰度德居任皆舉才授職計勞升叙然學校之法皆在

書判簿曆言辭俯仰之間則安行徐言非德也空文善書非才也累資積考非勞也况衆流浩三耳目有不足於乎同上三科登雋又曰俊異賢良幹蠲陸普傳

四科

漢

和帝永元五年詔選孝悌別行能必由鄉曲

後和帝紀

漢官儀曰建初以來詔書辟士四科

一曰德行高妙志節清白二曰經明行修能任博士三

曰明曉法律足以決疑能按章覆問文任御史四曰剛

毅多略遭事不惑明足照奸勇足決疑才任三輔今皆

存孝弟清公之行上文注黃瓊以前左雄所上孝廉之

選舉專用儒孝文吏於取士之義猶有所遺乃詔增孝弟

及能從政者為四科本傳漢復光祿四科後蔡邕傳復

前漢丞相故事以四科辟士註故事在丞相府今復用

之同上漢具雜三代之政弘四科之李西京始振經術

之李東漢終持名行之節曹楊館傳又所率四科必

以公廉孝弟為之質素然後旌別兼能之科第自此矣

錄選士之通方也裴均賢良東

六科

唐凡案試之制每歲仲冬率與計偕其科有六

一曰秀士二曰明經三曰進士四曰明法五曰書六曰算凡此求人之本必取精究理實而昇為第其有博學兼通者須加甄拔不得限以常科唐書職官志大

唐書

法多循隋制上郡歲一入中郡二入下郡一

唐書

者无常數其常貢之科有秀才明經有進

唐書

有書有算自京師郡縣皆有李薦杜佑通典

唐書

四去疑五招諫六勸賞七息兵八安宗子唐李

唐書

張鷟陽城陸元方貢士千皆試中八科事各見

本傳崔融擢八科高第本傳

太平增廣合璧燕珠方卷青華別集卷之五十二